



**കേരള സംസ്ഥാന മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ,
തിരുവനന്തപുരം.**

ഹാജർ : ലസ്റ്റിസ് ശ്രീ അലക്സാണ്ടർ തോമസ്,
ബി.എ. ചെയർപേഴ്സൺ.

എച്ച്.ആർ.എം.പി.നമ്പർ : 6167/11/12/2023/റ്റി.വി.എം.

ഹർജിക്കാരൻ : ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള, ജയചന്ദ്ര, പൊൻവിള,
അയിര.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം..

എതിർകക്ഷി :

ഉത്തരവ് തീയതി : 11-09-2025

ഹർജിക്കാരന്റെയും ഭാര്യ ജയകുമാരിയുടെയും പേരിൽ കണ്ടല സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ 40 ലക്ഷം രൂപ സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തിയത് കലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും തിരികെ നൽകുന്നില്ലായെന്ന ഈ പരാതിയിൽ കമ്മീഷൻ പാസാക്കിയ 4-8-2025 ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിനെ തുടർന്ന് സഹകരണ സംഘം ജോയിൻറ് രജിസ്ട്രാർക്കു വേണ്ടി അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാറും, കണ്ടല സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജും ഇന്ന് നേരിട്ട് ഹാജരായി. സഹകരണ സംഘം ജോയിൻറ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) 10-9-2025 തീയതിയിലെ റിപ്പോർട്ട് ഫയൽ ചെയ്തു. കണ്ടല സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജ് 10-9-2025 തീയതിയിലെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു.

2. കണ്ടല സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ ഹർജിക്കാരനും കുടുംബാംഗങ്ങളും ആകെ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്ന 1,52,72,500/- രൂപയിൽ 1,02,71,500/- തിരികെ കൊടുത്തെന്നും ഇനിയും 60,78,047/- രൂപ ടി കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാനുണ്ടെന്നും ബാങ്കിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മൂലം നിക്ഷേപകർക്ക് തുക മടക്കി കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണെന്നും ജോയിൻറ് രജിസ്ട്രാർ ഒരു Committee of Depositors നെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിക്ഷേപകരുടെ പ്രതിനിധികളായി 4 പേരെ ടി കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഹർജിക്കാരനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുക നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളവരും ടി കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ബാങ്കിൽ ലഭ്യമാകുന്ന തുക ആ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് നിക്ഷേപകർക്ക് മടക്കി കൊടുത്തുവരികയാണെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ ബോധിപ്പിച്ചു. Committee of Depositors ൽ ഹർജിക്കാരനെയോ ടിയാന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളെയോ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതെന്താണെന്ന

കമ്മീഷന്റെ ചോദ്യത്തിന് അപ്രകാരം കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കുന്നത് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ആണെന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

3. കണ്ടല സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം ഹർജിക്കാരൻ, ടിയാന്റെ ഭാര്യ ജയകുമാരി, ടിയാന്റെ മകൾ രാഖി, രാഖിയുടെ ഭർത്താവ് ഫിജുകുമാർ എന്നിവരുടെ പേരിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുകയും ഓരോരുത്തർക്കും തിരികെ കൊടുത്ത തുകയുടെ വിവരങ്ങളും ഓരോരുത്തർക്കും ബാക്കി കൊടുക്കാനുള്ള തുകയുടെ വിവരങ്ങളും വിശദീകരിക്കുന്ന ലിസ്റ്റും ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് 60,78,047/- രൂപ ടി കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാനുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു.

4. ബാങ്ക് സെക്രട്ടറിയുടെ കണക്ക് തെറ്റാണെന്നും ഇതിൽ കൂടുതൽ തുക തങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കാനുണ്ടെന്നും മാത്രമല്ല ടി കമ്മിറ്റിയിൽ തന്നെയോ തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളെയോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ഹർജിക്കാരൻ ബോധിപ്പിച്ചു. ഹർജിക്കാരന് കൂടുതൽ തുക തിരികെ ലഭിക്കാനുണ്ടെന്ന ആരോപണം ഈ കമ്മീഷന് പരിഗണിക്കാനാവില്ല. അതിന് സഹകരണ സംഘം നിയമത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമനടപടികൾ ടിയാൻ സ്വീകരിക്കണം. Committee of Depositors മുമ്പാകെ താനോ നിക്ഷേപകരായ തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളോ ഹാജരായി ആവശ്യങ്ങൾ അറിയിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നും ടിയാൻ അറിയിച്ചു.

5. ഹർജിക്കാരനെയോ ടിയാന്റെ പ്രതിനിധിയെയോ ടി കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർക്ക് മാത്രമാണ് അധികാരമെന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ പറയുന്നതിനാലും ഹർജിക്കാരനെയും കുടുംബക്കാരെയുംകാൾ കുറഞ്ഞ തുക നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളവരെയും കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുന്നതിനാലും ഈ ഹർജിക്കാരനെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ തീരുമാനമെടുക്കണം. അപ്രകാരം ഹർജിക്കാരനെ ടി കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഹർജിക്കാരന് ശരീര സുഖമില്ലാത്തതിനാൽ ടിയാൻ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന കുടുംബാംഗത്തിന് ഹർജിക്കാരനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ടി കമ്മിറ്റിയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അനുവദിക്കണം.

6. ബാങ്കിൽ നിന്നും കൂടുതൽ തുക ലഭിക്കാനുണ്ടെന്ന് ആരോപണമുണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ പരാതി ഹർജിക്കാരനും മറ്റ് നിക്ഷേപകരായ കുടുംബാംഗങ്ങളും കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമപ്രകാരം നിയമാനുസരണമുള്ള ഫീസടച്ച് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ARC. ഫയൽ ചെയ്യണം. അപ്രകാരം ARC. ഫയൽ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ സഹകരണ നിയമ പ്രകാരം ടി ARC പരിഗണിക്കാൻ നിയമപരമായ ബാധ്യതയുള്ള notified competent authority ടി നിക്ഷേപകരെയും

കണ്ടല സർവ്വീസ് സഹകരണ സംഘം സെക്രട്ടറിയെയും കേട്ട ശേഷം എല്ലാ നടപടികളും പൂർത്തിയാക്കി കാലതാമസം കൂടാതെ, ഏറിയാൽ പ്രസ്തുത പരാതി ലഭിച്ച് നാലു മാസത്തിനുള്ളിൽ അവാർഡ് പാസാക്കണം. അങ്ങനെ പാസാക്കുന്ന അവാർഡ് നടപ്പിലാക്കി (എക്സിക്യൂഷൻ) കിട്ടുന്നതിനുള്ള അവകാശം ടി പരാതിക്കാർക്കുണ്ട്. സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 69 പ്രകാരം അധികാരപ്പെട്ട ഓഫീസർ പാസാക്കുന്ന അവാർഡ് സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടെങ്കിൽ കക്ഷികൾക്ക് ജില്ലാ ജഡ്ജി ട്രൈബ്യൂണലായ Co-Operative Appellate Tribunal മുന്പാകെ statutory appeal ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കും.

7. കണ്ടല ബാങ്കിലെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ Enforcement Directorate ഇടപെട്ട് ബാങ്ക് പ്രസിഡണ്ടിനെതിരെ നടപടി എടുത്തതായും പ്രസിഡണ്ടിന്റെയും ടിയാന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും പല വസ്തുക്കളുടെയും പ്രമാണങ്ങൾ ബാങ്കിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും കേരള സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 68 പ്രകാരമുള്ള സർച്ചാർജ് നടപടികൾ എടുത്ത് പൂർത്തീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ ടി വസ്തു വകകളുടെ കാര്യത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ പറയുകയുണ്ടായി. നിക്ഷേപകർക്ക് മടക്കി കൊടുക്കാനുള്ള നിക്ഷേപ തുകകൾ യഥാസമയം കൃത്യമായി മടക്കി കൊടുത്തുവെന്ന് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ഉറപ്പുവരുത്തണം. കേരള സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 69 പ്രകാരമുള്ള award ഇല്ലെങ്കിൽ പോലും സർച്ചാർജ് നടപടികൾക്കു ശേഷം നിക്ഷേപ തുക മടക്കി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), തിരുവനന്തപുരം സ്വീകരിക്കണം.

8. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങളോടെ ഈ പരാതി കമ്മീഷൻ തീർപ്പാക്കുന്നു. ഹർജിക്കാരനും, കണ്ടല സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറിക്കും, സഹകരണ സംഘം ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), തിരുവനന്തപുരത്തിനും, സഹകരണ സംഘം അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ, ~~കണ്ടല~~ ^{കിട്ടാട്ടാശ്ശേരി} ~~കണ്ടല~~ ഈ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അയക്കുക.

(ഒപ്പ്)

ജസ്റ്റിസ് അലക്സാണ്ടർ തോമസ്
ചെയർപേഴ്സൺ

ജെ/

(ശരിപ്പകർപ്പ്)


രജിസ്ട്രാർ